



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**
для школ с низкими образовательными
результатами и школ, находящихся в зоне
риска снижения образовательных результатов,
школ с необъективными результатами

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
для школ с низкими образовательными результата-
ми и школ, находящихся в зоне риска снижения
образовательных результатов,
школ с необъективными результатами**

Казань
2025

Печатается по решению Ученого совета ГАОУ ДПО ИРО РТ
Под общей редакцией Нугумановой Л.Н., ректора, д-ра пед. наук;
Шамсутдиновой Л.П., проректора по инновационной
и научной деятельности, канд. хим. наук

Рецензенты:

Сахнова Ирина Александровна, заведующий кафедрой педагогики и управления образованием ГАОУ ДПО ИРО РТ, канд. пед. наук;
Глухарева Елена Владимировна, директор МБОУ «Лицей № 35 – образовательный центр «Галактика» Приволжского района г.Казани, канд. социол. наук

Авторы-составители:

Яковлева Людмила Александровна, начальник отдела развития профессиональных компетенций ГАОУ ДПО ИРО РТ
Рафикова Эльвира Феликсовна, научный сотрудник отдела развития профессиональных компетенций ГАОУ ДПО ИРО РТ
Комиссарова Людмила Викторовна, научный сотрудник отдела развития профессиональных компетенций ГАОУ ДПО ИРО РТ

Методические рекомендации по повышению качества образования для школ с низкими образовательными результатами и школ, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов, школ с необъективными результатами / авт.-сост.: Л.А. Яковлева, Э.Ф. Рафикова, Л.В. Комиссарова – Казань: ИРО РТ, 2025. – 48с.

Методические рекомендации представляют собой практическое пособие по актуальной теме повышения качества образования в школах с низкими образовательными результатами, а также школах, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов. В издании предлагаются эффективные методы повышения качества образования в указанных образовательных организациях через внедрение технологии критического мышления.

Методические рекомендации адресованы методистам отделов (управлений) образования, учителям-предметникам, руководителям образовательных организаций, стремящихся повысить качество образования.

Оглавление

Введение	4
Подготовка педагогического коллектива.....	6
Интеграция критического мышления в учебные дисциплины	8
Система оценивания результатов	12
Работа с учащимися.....	16
Мониторинг и коррекция программы	21
Заключение	25
Список литературы и интернет-ресурсов	27
Приложение 1. Примеры уроков с применением технологии критического мышления.....	28
Приложение 2. Шаблоны рубрик для оценки критического мышления.....	32
Приложение 3. Сборник заданий по технологии развития критического мышления.....	35
Приложение 4. Список цифровых ресурсов и литературы для педагогов	43
Приложение 5. Анкеты для мониторинга удовлетворенности участников	45

Введение

Современная образовательная система сталкивается с вызовами, связанными с неравенством в качестве обучения. Особую тревогу вызывают школы с низкими образовательными результатами, находящиеся в зоне риска снижения академических показателей, а также учреждения, где фиксируются необъективные оценки. Эти проблемы не только ограничивают возможности обучающихся, но и формируют «образовательные разрывы», которые усугубляются с каждым годом. В таких условиях ключевым инструментом преодоления кризиса становится развитие у школьников навыков критического мышления — способности анализировать информацию, задавать вопросы, аргументировать позиции и принимать взвешенные решения.

Технология критического мышления, основанная на активных методах обучения, рефлексии и работе с информацией, позволяет трансформировать традиционный учебный процесс. Она способствует не только усвоению знаний, но и формированию метапредметных компетенций, которые становятся основой для успешной адаптации учащихся в быстро меняющемся мире. Для школ, сталкивающихся с системными трудностями, внедрение таких подходов может стать катализатором позитивных изменений: повышения мотивации обучающихся, роста объективности оценивания и, как следствие, улучшения образовательных результатов.

Цель данных методических рекомендаций — предложить педагогам, администрациям и методистам школ с низкими показателями практический алгоритм интеграции технологии критического мышления в учебный процесс.

Задачи:

1. Обеспечить педагогов инструментарием для проектирования уроков, развивающих аналитические навыки.
2. Сформировать систему оценки, ориентированную на объективность и развитие критического мышления.
3. Предложить механизмы поддержки учащихся и учителей, включая психолого-педагогическое сопровождение.
4. Обозначить пути ресурсного и организационного обеспечения программы.

Рекомендации адресованы широкому кругу участников образовательного процесса:

- учителям — для освоения новых методик и перехода от репродуктивного обучения к исследовательскому;
- администрации школ — для организации мониторинга, распределения ресурсов и создания сетевых партнерств;
- методистам — для разработки программ повышения квалификации и анализа эффективности внедряемых практик.

Пособие опирается на современные педагогические подходы, включая принципы персонализации обучения, критериального оценивания и междисциплинарной интеграции. В последующих главах подробно раскрываются этапы реализации программы, от подготовки педагогов и проектирования уроков до мониторинга результатов и корректировки стратегии. Ожидается, что предложенные решения помогут не только преодолеть текущие трудности, но и заложить основу для устойчивого развития школ.

Подготовка педагогического коллектива

Успешное внедрение технологии критического мышления (ТРКМ) в школах с низкими образовательными результатами невозможно без грамотной подготовки педагогов. Учителя должны не только освоить новые методики, но и переосмыслить свою роль в учебном процессе: смещение акцента с передачи знаний на развитие навыков самостоятельного обучения, творческого мышления и способности решать проблемы. Подготовка педагогического коллектива может осуществляться по следующему маршруту:

1. Диагностика готовности педагогов

- Анкетирование — выявление уровня понимания ТРКМ, опыта использования;
- Педагогический аудит — наблюдение за уроками, анализ применяемых методов;
- Определение потребностей — запросы учителей на обучение (темы, форматы).

2. Теоретическая подготовка

Формы работы:

- Семинары и вебинары — основы ТРКМ, этапы (вызов, осмысление, обратная связь), приёмы (кластеры, инсерт, бортовой журнал и др.) (Приложение 3);
- Лекции экспертов — приглашение методистов, психологов, опытных практиков;
- Самообразование — изучение литературы (Ч. Темпл, К. Мередит, Д. Стил, И.О. Загашев и др.).

3. Практическое освоение технологии

- Мастер-классы — демонстрация уроков с применением ТРКМ.
- Открытые уроки — взаимопосещение с последующим анализом.

- Педагогические мастерские — разработка и апробация приёмов в малых группах.
- Деловые игры — моделирование учебных ситуаций.

4. Методическая поддержка

- Создание банка приёмов — сборник техник ТРКМ для разных предметов;
- Разработка конспектов уроков — шаблоны с интеграцией ТРКМ;
- Наставничество — сопровождение опытными педагогами.

5. Мотивация и рефлексия

- Педагогические советы — обсуждение успехов и трудностей.
- Фестивали методических идей — обмен опытом.
- Поощрение — сертификаты, грамоты за активное внедрение.

6. Мониторинг эффективности

- Анализ уроков — насколько удастся развивать критическое мышление учеников;
- Обратная связь от учащихся — анкеты, интервью;
- Корректировка программы — по итогам диагностики.

Подготовка педагогов требует системного подхода: от теории до практики.

Ключевые инструменты: обучение базовым методам, гибкие формы повышения квалификации, поддержка через наставничество, обратная связь от учителей и корректировка программ на её основе.

Этап подготовки коллектива — фундамент для дальнейшей работы. Только когда педагоги почувствуют уверенность в новых методах, они смогут эффективно передавать навыки критического мышления ученикам.

Интеграция критического мышления в учебные дисциплины

Внедрение технологии критического мышления требует перестройки учебного процесса – от формата уроков до выбора заданий.

Методические подходы к проектированию уроков
(Приложение 1)

Принципы построения уроков

- Открытые вопросы вместо закрытых;
- Замена вопросов с однозначным ответом («Когда началась Вторая мировая война?») на проблемные («Почему договоры 1930-х гг. не предотвратили войну?»). Пример для математики: «Как доказать, что эта формула работает в реальных условиях?»;
- Использование проблемных ситуаций из жизни (например, на уроке биологии: «Почему в регионе участились случаи аллергии?». Для младших классов: «Как спасти медведя в сказке от голода, используя знания о природе?»).

Технологии работы на уроке

- Метод «Перевернутый класс». Ученики изучают теорию дома (видео, статьи), а на уроке анализируют, спорят, применяют знания;
- Семинары, основанные на «методе Сократа». Учитель задает цепочку вопросов, подводящих к самостоятельным выводам (например, на литературе: «Почему Раскольников решился на преступление? Были ли у него альтернативы?»);
- Стратегия «Плюс – Минус – Интересно» (ПМИ). Анализ явлений через три категории: плюсы, минусы, спорные моменты (подходит для обществознания, истории).

Пример применения ТРКМ на уроке химии

Тема: «Кислотные дожди»

– Вызов: Просмотр видео о последствиях кислотных дождей + вопрос: «Можно ли считать их экологической катастрофой?»

– Осмысление: Лабораторный эксперимент (имитация кислотного дождя и его влияние на растения).

– Обратная связь: Дискуссия «Как снизить выбросы SO_2 в нашем городе?» с аргументацией решений.

Междисциплинарные проекты

Связь предметов помогает ученикам видеть целостную картину мира и применять знания в нестандартных ситуациях.

Примеры междисциплинарных проектов:

1. «Финансовая грамотность» (математика + экономика + информатика): Задача: Спроектировать бюджет семьи на месяц с учетом инфляции.

Этапы:

– Сбор данных о ценах (работа с таблицами Excel).
– Анализ статей об экономических кризисах.
– Презентация решений с аргументацией («Почему мы сократили расходы на развлечения?»).

2. «Климатические мигранты» (география + английский язык + право):

Анализ новостных статей на английском о миграции из-за изменения климата.

Дебаты: «Должны ли богатые страны принимать климатических беженцев?»

3. «Искусственный интеллект в искусстве» (информатика + МХК): Сравнение картин, созданных людьми и нейросе-

тиями. Краткое сочинение: «Может ли ИИ заменить художника?»

Советы по организации проектной работы с применением ТРКМ:

- Создавать междисциплинарные группы учителей для планирования проектной работы;
- Использовать темы, актуальные для региона (например, экология малых рек, история местных предприятий).

Цифровые инструменты при использовании ТРКМ
(Приложение 4)

Для анализа информации:

- MindMeister: Построение ментальных карт при обсуждении сложных тем (например, «Причины революции 1917 года»).

- Google Trends: Исследование интереса общества к проблемам (на общественном знании: «Как пандемия повлияла на запросы в интернете?»).

Для дискуссий и сотрудничества:

- Flip Chart: Виртуальная доска для сбора идей, аргументов, вопросов (например, перед дебатами).
- Flipgrid: Короткие видеоответы учеников на проблемные вопросы («Как решить проблему школьного буллинга?»).

Для визуализации данных:

- Flyvi: Создание инфографики на основе исследований (например, «Динамика загрязнения воздуха за 10 лет»).
- Tableau Public: Анализ и визуализация статистики (на уроках географии или экономики).

Задание – проблемная ситуация: «Школа в малом городе»

Проблема: Низкие результаты по естественным наукам, отсутствие интереса к предметам.

Решение: Учителя биологии, физики и информатики разработали междисциплинарный проект «Умный дом», в ходе выполнения которого ученики исследовали:

- Биологию: Влияние освещения на растения.
- Физику: Расчет энергопотребления.
- Информатику: Программирование датчиков.

Итог: 70 % участников проекта улучшили успеваемость, проект занял 1-е место на региональной конференции.

ТРКМ можно внедрить в любой предмет через проблемные вопросы, эксперименты и дискуссии. Междисциплинарные проекты повышают мотивацию и показывают практическую ценность знаний. Цифровые инструменты упрощают сбор данных, анализ и визуализацию, делая уроки интерактивными.

Рекомендации:

- Начните с одного предмета, затем масштабируйте подход;
- Сочетайте традиционные и цифровые методы;
- Вносите успешные практики в методическую копилку школы.

Гибкость и творчество в планировании уроков – залог того, что технология развития критического мышления станет не дополнительной нагрузкой, а естественной частью учебного процесса.

Система оценивания результатов

Оценка образовательных достижений в школах с низкими образовательными результатами требует перехода от формального учета знаний к анализу навыков критического мышления. Традиционные контрольные работы и тесты часто не отражают способность учащихся анализировать, аргументировать и творчески решать задачи. Необходимо создание системы оценивания, стимулирующей развитие критического мышления и обеспечивающей объективность результатов.

Критерии оценки критического мышления

Базовые компетенции для оценивания:

1. Анализ информации:

- Умение выделять главное и второстепенное в тексте/данных;
- Способность находить противоречия, скрытые причины, связи между явлениями.

2. Аргументация:

- Построение логических цепочек «тезис — доказательство — пример»;
- Использование цитат, статистики, экспериментов.

3. Творчество:

- Предложение нестандартных решений;
- Умение видеть проблему под разными углами.

Альтернативные формы оценивания

1. Защита проектов

Ученики представляют решение реальной проблемы (например, «Как сократить пищевые отходы в школе»);

Оценка включает:

- Качество аргументов;

- Ответы на вопросы аудитории;
- Практическую применимость идеи.

2. Портфолио

Сбор работ за учебный год: сочинения, исследования, проекты.

Ключевой элемент: самооценка (ученик поясняет, как развивалось его критическое мышление).

3. Дебаты и дискуссии

Оцениваются:

- Логичность позиции;
- Умение парировать контраргументы;
- Корректность формулировок.

4. Дневники обратной связи

Ученики фиксируют, как применяли критическое мышление в жизни (например, «Как я выбирал телефон, анализируя отзывы»).

Обеспечение объективности оценок

Меры для снижения субъективности:

- Внешняя экспертиза: проверка работ учителями из других школ, привлечение вузовских преподавателей для оценки проектов;
- Диагностики: использование заданий формата PISA (например, анализ графика или текста с вопросами на понимание);
- Тесты с открытыми ответами, где важно объяснение, а не выбор варианта;
- Оценивание: совместные проверки работ учителями школы для выработки единых стандартов.

Пример:

В школе внедрили взаимопроверку индивидуальных проектов между классами. Учителя математики оценивали

работы по биологии, а биологи – по математике, ориентируясь на общие критерии (логика, аргументация). Это снизило предвзятость на 25 %.

Внедрение процедуры оценки в учебный процесс

Формирующее оценивание:

– Обратная связь на каждом этапе урока: комментарии к черновикам краткого сочинения («Твой аргумент о влиянии CO₂ требует данных по конкретным странам»);

– «Светофор»: ученики отмечают зеленым/желтым/красным стикерами, насколько поняли тему;

– Промежуточный контроль:

В проектной работе: оценка плана исследования, подбора источников, предварительных выводов.

Итоговое оценивание

Комбинация разных методов:

- 40% – защита проекта;
- 30% – портфолио;
- 30% – тест на анализ данных.

Проблемная ситуация из практики: «Школа в сельской местности»

Проблема: Низкая объективность оценок по гуманитарным предметам.

Решение:

1. ввели рубрики для сочинений по истории с четкими критериями (наличие тезиса, аргументов, примеров);
2. провели вебинар для учителей по оценке краткого сочинения с разбором эталонных работ.

Результат: Расхождение в оценках между учителями сократилось с 35 % до 10 %. Ученики стали чаще использовать статистику и цитаты в работах.

Критическое мышление требует перехода от оценки «знаниевых» результатов к анализу процессов (*как ученик думает, а не что запомнил*). Рубрики и альтернативные формы оценивания снижают субъективность и делают требования прозрачными (Приложение 2). Внешняя экспертиза и выработанные подходы повышают доверие к результатам.

Рекомендации:

- Начните с 1–2 предметов, где проще внедрить новые методы (например, обществознание, биология).
- Вовлекайте учеников в разработку критериев — это повысит их ответственность.
- Используйте цифровые платформы (например, Moodle) для автоматизации сбора данных и анализа прогресса.

Объективная и прозрачная система оценки не только инструмент измерения, но и мощный мотиватор для учеников и педагогов. Она позволяет увидеть рост даже в слабых классах и точно корректировать программу.

Работа с учащимися

Развитие критического мышления у учеников школ с низкими образовательными результатами требует не только методической перестройки уроков, но и системной работы с их мотивацией, эмоциональным состоянием и метапредметными навыками. Необходимы инструменты, которые помогут преодолеть апатию, страх ошибок и сформировать у учащихся уверенность в своих знаниях.

Формирование метапредметных навыков

Ключевые навыки для развития

1. Анализ информации.

Умение работать с источниками: проверка достоверности, выделение ключевых тезисов, сравнение разных точек зрения.

Пример задания: «Найди три ошибки в статье о глобальном потеплении из соцсетей и подтверди их научными данными».

2. Саморегуляция.

– Планирование времени на выполнение задач (например, использование матрицы Эйзенхауэра для проектов).

– Обратная связь: «Что я понял? Что осталось неясным?»

3. Творческое решение проблем.

Практические инструменты

Метод «Шесть думательных шляп» для анализа сложных ситуаций. «Шесть думательных шляп» – метод обучения, который позволяет творчески подходить к решению проблем, указывая на шесть разных сторон, с которых можно воспринимать любую задачу. Основоположителем метода является британский психолог Эдвард де Боно. Он разделил собеседников на шесть групп, подобрав им атрибут – шляпы опреде-

лённого цвета. Участники каждой группы характеризуются определённым типом мышления:

- «Белая шляпа». Отвечает за сбор и озвучивание достоверной информации по заданной проблеме.
- «Красная шляпа». Участники выражают эмоции и чувства по поводу озвученной информации или проблеме в целом.
- «Чёрная шляпа». Символ критики. Участники высказывают критические замечания на выдвигаемые гипотезы.
- «Зелёная шляпа». Предлагает различные идеи по поводу выхода из сложившейся ситуации или разрешения проблемы.
- «Жёлтая шляпа». Символизирует позитивные стороны рассматриваемого вопроса.
- «Синяя шляпа». Организаторы, наблюдатели процесса дискуссии или диспута.

– Техника «Мозговой штурм с ограничениями»: например, предложить 10 идей улучшения школьного двора, используя только те материалы, которые есть в наличии.

– Тренинг «Информационный детектив»: ученики учатся распознавать ложную информацию, манипуляции в рекламе, предвзятость СМИ (пример, анализ новостных заголовков о вакцинации).

– Дневник метапредметных достижений: учащиеся фиксируют, как применяли критическое мышление в учебе и жизни («Как я убедил родителей купить экотовары, используя статистику»).

Мотивационные механизмы (примеры)

Стратегии повышения вовлеченности

1. Награды за достижения.

– «Аналитик месяца» – за лучший исследовательский проект.

– «Аргументатор» – за победу в дебатах.

Награды публично вручаются на школьных линейках или в соцсетях школы.

2. Проекты с социальным воздействием.

Пример: Ученики разрабатывают кампанию по сбору батареек в микрорайоне, проводят соцопросы, анализируют результаты.

3. Конкурсы с внешними экспертами.

Защита проектов перед представителями местных предприятий, НКО или вузов.

Пример: Школьники предлагают решения для снижения трафика у школы, лучшая идея реализуется администрацией района.

4. Создание игровых ситуаций.

Проблемная ситуация: «Спаси планету».

Этапы: расшифровать данные о загрязнении океана, рассчитать углеродный след класса, предложить «зеленые» инициативы.

Награда: экскурсия на экостанцию или встречи с учеными.

Психолого-педагогическая поддержка

Создание безопасной среды

1. Правило «Ошибка – это шаг к успеху».

Учителя публично хвалят не только правильные ответы, но и смелые гипотезы («Спасибо, Маша, твоя идея помогла нам увидеть проблему иначе!»).

2. Техники обратной связи.

Вместо «Ты неправ» – «Интересно! А как ты пришел к такому выводу?»

3. Тренинги для учащихся.

«Стратегии борьбы с тревогой»:

Дыхательные упражнения перед ответом у доски.

Рольевые игры: «Как спокойно принять критику и исправить ошибку».

4. Групповые дискуссии.

Темы: «Почему мы боимся высказывать мнение?», «Как помочь друг другу учиться?»

5. Индивидуальная поддержка.

Карта прогресса: ученик с куратором отмечает личные достижения («Научился задавать вопросы на уроке», «Смог аргументировать позицию в споре» и т. п.).

Ментальные карты эмоций: в трудных ситуациях (например, перед контрольной) ученики визуализируют свои страхи и пути их преодоления.

Проблемная ситуация из практики: «Школа в зоне риска»

Проблема: Низкая самооценка учеников, страх участия в олимпиадах.

Решение: Запустили программу «Маленькие победы»:

Еженедельные мини-конкурсы внутри класса («Лучший вопрос к фильму», «Самый оригинальный аргумент»).

Фиксация достижений в «Дереве успеха» (настенный плакат с листьями-стикерами).

Результат: За год 60 % учеников начали участвовать в школьных мероприятиях, 15 % — в районных конкурсах.

Метапредметные навыки формируются через практику: анализ проблемных ситуаций, проекты, обратную связь. Мотивация растет, когда ученики видят смысл и социальную значимость своей работы. Психологическая безопасность —

основа для развития критического мышления: без страха ошибок нет интеллектуального риска.

Рекомендации:

- Внедряйте игровые техники постепенно, чтобы не перегружать учащихся;
- Сочетайте групповую и индивидуальную поддержку: не все готовы публично делиться проблемами;
- Привлекайте родителей: проведите мастер-класс «Как обсуждать школьные проблемы без давления».

Работа с учениками — это не только уроки, но и создание среды, где каждый чувствует ценность своих мыслей. Именно в таких условиях критическое мышление становится инструментом личностного роста, а не просто учебным требованием.

Мониторинг и коррекция программы

Реализация программы развития критического мышления требует постоянного отслеживания её эффективности и гибкой корректировки. Эта глава описывает систему мониторинга, ключевые индикаторы успеха, инструменты сбора данных и алгоритм внесения изменений, которые помогут школам избежать формального подхода и добиться устойчивых результатов.

Индикаторы эффективности

Количественные показатели

1. Академические результаты:

- Рост среднего балла по предметам, где внедрена технология (например, на 0,5 балла за учебный год).

- Увеличение числа учеников, перешедших из «группы риска» в «группу стабильных результатов».

2. Внеучебные достижения:

- Участие в конкурсах, олимпиадах, конференциях (рост на 20–30 % ежегодно).

- Количество реализованных социальных или исследовательских проектов.

Качественные показатели

1. Вовлеченность учащихся:

- Результаты анкетирования («Нравится ли вам работать в группах?», «Часто ли вы задаете вопросы на уроке?»).

2. Удовлетворенность педагогов:

- Данные опросов учителей («Считаете ли вы новые методы эффективными?», «Какие трудности возникли?»).

3. Объективность оценок:

- Снижение расхождений между внутренними и внешними проверочными работами.

Инструменты сбора данных

1. Анкетирование и опросы (Приложение 5)

– *Для учеников*

Онлайн-опросы («Яндекс Формы») с вопросами о качестве уроков, уровне интереса, сложности заданий.

Пример: «Как часто ты используешь навыки анализа информации вне школы?»;

– *Для учителей*

Анкеты для обратной связи после тренингов («Какие методы вы уже применяете? Что мешает внедрять остальные?»).

2. Наблюдение и анализ уроков

– Видеозаписи уроков с последующим разбором (например, сколько времени уделено вопросам на критическое мышление);

– Перечень вопросов для администрации.

3. Анализ учебных работ

– Сравнение краткое сочинение, проектов, тестов в начале и конце года по критериям: глубина анализа, креативность, аргументация.

4. Обсуждения с родителями, учениками и педагогами («Что изменилось в школе за последний год?»).

Алгоритм корректировки программы

Этапы работы с данными

1. Сбор информации.

– Ежемесячно: анкетирование учителей;

– Раз в четверть: анализ академических результатов;

– Раз в полугодие: обсуждение результатов с учащимися в группах.

2. Анализ и выявление проблем.

Примеры типичных проблем:

- Низкая вовлеченность на этапе обратной связи;
- Дефицит времени у учителей на подготовку междисциплинарных уроков.

3. Принятие решений.

Быстрые корректировки:

- Проведение обратной связи в конце недели в рамках расписания;
- Упрощение шаблонов для проектных работ.

Стратегические изменения:

- Перераспределение бюджета на закупку цифровых ресурсов;
- Организация дополнительных тренингов для педагогов.

4. Коммуникация изменений.

- Проведение педсоветов с презентацией результатов мониторинга;
- Публикация отчетов на сайте школы для родителей.

Проблемная ситуация из практики

Проблема: Через 6 месяцев внедрения программы в школе не выросла вовлеченность в 8-х классах.

Данные мониторинга:

- Анкеты учеников: «Задания слишком сложные», «Не понимаем, зачем это нужно»;
- Наблюдения: учителя редко используют игровые методы в этих классах.

Корректировки:

- Ввели игровые задания (проблемные ситуации по истории с анализом ложных новостей);
- Провели мастер-класс для учителей 8-х классов по работе с подростковой мотивацией.

Результат через 3 месяца:

– Уровень вовлеченности вырос с 45 % до 68 %.

Вовлечение участников образовательного процесса

1. Ученики

– Создание «Совета учеников» для оценки изменений в программе.

2. Родители

– Регулярные отчеты на собраниях + онлайн-голосования по выбору тем проектов.

3. Внешние эксперты:

– Привлечение методистов из институтов развития образования для анализа программы.

Мониторинг — это не сбор данных ради отчетов, а инструмент для принятия решений. Корректировки должны быть адресными: не пытайтесь менять всё сразу. Прозрачность данных повышает доверие коллектива и родителей к программе.

Рекомендации:

– Используйте цифровые технологии для визуализации прогресса;

– Заранее продумайте «планы Б» на случай кризисов (например, уход ключевых педагогов);

– Отмечайте даже небольшие победы – это поддерживает мотивацию команды.

Программа развития критического мышления – живой организм, который требует постоянной «подкормки» данными и своевременной «настройки». Только так можно превратить её из эксперимента в устойчивую практику, которая меняет школу к лучшему.

Заключение

Внедрение технологии критического мышления в школах с низкими образовательными результатами, находящимися в зоне риска или демонстрирующими необъективные оценки, — это не просто методический инструмент, а стратегический шаг к системным изменениям. Предложенные в пособии подходы направлены на преодоление ключевых проблем: дефицита аналитических навыков у учащихся, шаблонности преподавания, субъективности оценивания и недостаточной мотивации всех участников образовательного процесса.

Основной вывод, который можно сделать на основе представленных материалов, заключается в следующем: критическое мышление выступает катализатором качества образования. Оно позволяет:

- Ученикам — перейти от пассивного усвоения информации к активному поиску решений, развивая самостоятельность и умение работать с данными;
- Педагогам — переосмыслить свою роль, переключившись с подачи знаний на наставничество и сопровождение учебного процесса;
- Администрации школ — выстроить прозрачную систему мониторинга, основанную на объективных критериях и анализе прогресса.

Ожидаемые результаты реализации программы:

1. Повышение средних баллов по предметам за счет роста глубины понимания материала.
2. Увеличение числа учащихся, участвующих в олимпиадах, проектах и социальных инициативах.

3. Снижение доли необъективных оценок благодаря внедрению критериальных рубрик и внешней экспертизы.

4. Формирование у школьников навыков, востребованных в цифровую эпоху: анализ информации, аргументация, творчество.

Однако успех возможен только при соблюдении *ключевых условий*:

- Поэтапное внедрение, начинающееся с подготовки педагогов и пилотных проектов;
- Ресурсная поддержка, включая доступ к цифровым инструментам, партнерство с вузами и НКО;
- Системная обратная связь через регулярный мониторинг и вовлечение всех участников образовательного процесса (учителей, учеников, родителей).

Важно помнить: школы, оказавшиеся в сложных условиях, — не безнадежные случаи, а точки роста. Критическое мышление становится мостом между текущими проблемами и будущими достижениями. Оно учит детей не бояться вопросов, а педагогов — видеть потенциал даже в отстающих классах.

Данное пособие — дорожная карта. Адаптируйте предложенные методы под контекст вашей школы, экспериментируйте, делитесь опытом. Как показали проблемные ситуации из приложений, даже небольшие изменения — урок-исследование, дневники обратной связи, междисциплинарный проект — способны запустить цепную реакцию улучшений.

Образование — это не гонка за баллами, а процесс выращивания мыслящих, ответственных граждан. Начните с малого — и вы увидите, как ваша школа начнет меняться к лучшему!

Список литературы и интернет-ресурсов

1. Загашев, И.О. Критическое мышление: технология развития / И.О. Загашев, С.И. Заир-Бек. — СПб.: Альянс «Дельта», 2003.
2. Хуторской, А.В. Современная дидактика / А.В. Хуторской. — М.: Юрайт, 2019.
3. Генике, Е.А. Учимся мыслить критически: рабочие тетради для 5–11 классов / Е.А. Генике, Е.А. Трифонова. — М.: Национальное образование, 2020.
4. Леви, В.Л. Нестандартный ребенок / В.Л. Леви. — М.: АСТ, 2017.

Интернет-ресурсы

1. Российская электронная школа. Бесплатные интерактивные уроки по всем предметам, включая задания на анализ и критическое мышление (<https://resh.edu.ru>)
2. Открытое образование (<https://openedu.ru>)
3. Фоксфорд (<https://foxford.ru>)
4. КиберЛенинка (<https://cyberleninka.ru>)
5. Лекториум (<https://www.lektorium.tv>)

Государственные ресурсы

1. Официальный сайт Минпросвещения РФ (<https://edu.gov.ru>)
2. Портал «Единое содержание образования» (<https://edsoo.ru>)

Примеры уроков с применением технологии критического мышления

Пример 1. Урок истории (9–11 классы)

Тема: «Причины Февральской революции 1917 года: факты и интерпретации».

Цель: Научить анализировать противоречивые исторические источники и формулировать аргументированные выводы.

Этапы урока:

1. Вызов.

Вопрос: «Почему за несколько дней рухнула монархия, существовавшая века?».

Метод: «Ассоциативный куст» — ученики записывают на доске все причины революции, которые приходят в голову.

Провокационное утверждение: «Революция произошла из-за предательства элит, а не народного гнева».

2. Осмысление.

Работа в группах с источниками:

Группа 1: Дневники Николая II и письма аристократии.

Группа 2: Статьи из советских учебников 1950-х гг.

Группа 3: Современные исследования историков.

Задание: Составить таблицу «Причины революции: факты vs интерпретации».

3. Обратная связь.

Дебаты: «Была ли революция 1917 года неизбежной?».

Домашнее задание: Эссе «Могла ли Россия избежать революции?».

Методы:

- Сравнительный анализ источников;
- Диаграмма «Истина посередине» (визуализация разных точек зрения).

Цифровые инструменты:

- Создание ассоциаций;
- «Яндекс Документы» для совместного заполнения таблиц.

Критерии оценки:

- Умение выделить факты и интерпретации;
- Логичность аргументов в дебатах.

Пример 2. Урок биологии (7–8 классы)

Тема: «Кислотные дожди: миф или реальная угроза?»

Цель: Развить навыки анализа данных, прогнозирования и экологического мышления.

Этапы урока:

1. Вызов.

Видеофрагмент о последствиях кислотных дождей.

Вопрос: «Может ли эта проблема затронуть наш регион?».

2. Осмысление.

Эксперимент:

- Ученики обрабатывают листья растений раствором уксуса (имитация кислотного дождя).
- Наблюдают изменения, фиксируют данные в таблице.
- Работа с графиками выбросов SO₂ в регионе за 10 лет.

3. Обратная связь.

Дискуссия: «Какие меры может предложить наш класс для снижения выбросов?»

Создание инфографики с рекомендациями для жителей города.

Методы:

- Лабораторный эксперимент;
- Анализ статистики.

Материалы:

- Микроскопы, реактивы, графики из открытых источников (Росгидрометр).

Критерии оценки:

- Точность экспериментальных данных;
- Практическая значимость предложенных решений.

Пример 3. Урок литературы (10–11 классы)

Тема: «Раскольников: преступник или борец за справедливость?»

Цель: Научить анализировать мотивы персонажа и формулировать этические оценки.

Этапы урока:

1. Вызов.

– Вопрос: «Можно ли оправдать убийство ради высокой цели?».

– Метод: Голосование через «Яндекс Формы» (онлайн-опрос с мгновенной визуализацией).

2. Осмысление.

Анализ ключевых монологов Раскольникова (часть 1, глава 6).

Работа в парах:

Задание: Составить список аргументов «за» и «против» теории Раскольникова.

Сравнение с современными примерами (например, действия «Робин Гудов» в соцсетях).

3. Обратная связь.

Написание сочинения-рассуждения: «Согласны ли вы с Достоевским, что "счастье всего мира не стоит слезы ребенка"?»

Взаимооценка работ по критериям из рубрики.

Методы:

– Сократический диалог;

– Сравнительный анализ.

Цифровые инструменты:

– MindMeister для создания ментальной карты мотивов Раскольникова.

Пример 4. Урок математики (5–6 классы)

Тема: «Геометрия вокруг нас: как рассчитать площадь сложной фигуры?»

Цель: Развить умение применять математические знания в реальных ситуациях.

Этапы урока:

1. Вызов.

Проблема: «Школьный двор хотят заасфальтировать. Как рассчитать стоимость, если двор имеет неправильную форму?»

Мозговой штурм: Ученики предлагают способы разбить фигуру на простые части.

2. Осмысление.

Практическая работа:

- Измерение «сложного» участка на плане школы.
- Расчет площади через разбиение на треугольники и прямоугольники.
- Анализ погрешностей: «Почему наши результаты могут отличаться от реальных?»

3. Обратная связь.

Задание: Придумать задачу для соседа по парте на расчет площади (например, форма бассейна).

Обсуждение: «Где еще в жизни пригодится этот метод?»

Методы:

- Проектное обучение;
- Решение открытых задач.

Критерии оценки:

- Точность расчетов;
- Творческий подход в составлении задач.

Рекомендации для учителей:

1. Адаптация под класс.

Для слабых классов упростите источники (например, замените архивные документы адаптированными текстами).

2. Цифровая поддержка.

Используйте QR-коды для быстрого доступа к материалам.

3. Дифференциация.

Для продвинутых учеников добавьте дополнительные вопросы (например, «Как изменилась бы история, если бы Раскольников не совершил преступление?»).

Эти примеры можно модифицировать, сохраняя структуру «Вызов — Осмысление — Обратная связь». Главное — создать условия, где ученики не получают готовые ответы, а учатся искать их самостоятельно.

Приложение 2

Шаблоны рубрик для оценки критического мышления

Рубрики помогают сделать оценивание прозрачным и объективным. Ниже представлены адаптируемые шаблоны для разных форматов работ. Учителя могут менять критерии и баллы в зависимости от предмета и уровня класса. Эти шаблоны можно модифицировать, сохраняя акцент на ключевых навыках критического мышления: анализе, аргументации, творчества, обратной связи.

Рубрика 1. Оценка эссе / исследовательской работы

Тема: «Влияние социальных сетей на молодежь»

Критерий	1 балл	2 балла	3 балла
Глубина анализа	Описаны очевидные факты.	Выделены основные причины и следствия.	Анализ включает скрытые аспекты, сравнение источников.
Аргументация	Тезисы без примеров.	Есть 1–2 примера или цитаты.	Примеры + контраргументы, ссылки на исследования.
Структура и логика	Текст не структурирован.	Есть введение и вывод, но нет связи между ними.	Четкая структура: тезис → аргументы → вывод.
Творчество	Стандартные идеи.	Предложен неочевидный подход.	Оригинальные решения с обоснованием.

Рубрика 2. Оценка группового проекта

Пример темы: «Создание экопарка в нашем городе»

Критерий	Низкий уровень (1)	Средний уровень (2)	Высокий уровень (3)	Критерий
Работа с информацией	Использованы 1–2 источника.	Разнообразные источники, но без анализа достоверности.	Критический анализ источников, включая экспертные мнения.	Работа с информацией
Практическая значимость	Идеи абстрактны.	Предложения реалистичны, но без деталей.	План включает бюджет, этапы, партнеров.	Практическая значимость
Командная работа	Роли распределены неравномерно.	Все участвуют, но нет синхронизации.	Эффективное сотрудничество, взаимопомощь.	Командная работа
Презентация	Слайды перегружены текстом.	Визуализация есть, но нет акцентов.	Убедительная подача: инфографика, видео, Q&A.	Презентация

Рубрика 3. Оценка участия в дебатах

Тема: «Искусственный интеллект заменит человеческий труд»

Критерий	1 балл	2 балла	3 балла
Логика аргументов	Тезисы не подкреплены фактами.	Аргументы обоснованы, но шаблонны.	Использованы статистика, примеры из разных сфер.
Работа с контраргументами	Игнорирование позиции оппонента.	Попытка парировать, но без глубины.	Убедительный ответ на контраргументы.

Культура дискуссии	Нарушение правил (перебивание).	Корректность, но без эмоционального вовлечения.	Уважение к оппоненту, использование риторических приёмов.
---------------------------	---------------------------------	---	---

Рубрика 4. Самооценка ученика (дневник обратной связи)

Пример задания: «Опиши, как ты применил творческое мышление на этой неделе»

Критерий	Да	Частично	Нет	Критерий
Анализ информации	Я проверял источники на достоверность.	Использовал 1–2 источника без проверки.	Брал информацию без анализа.	Анализ информации
Аргументация	Подкреплял мнение примерами.	Привел пример, но не объяснил связь.	Высказал мнение без доказательств.	Аргументация
Обратная связь	Оценил свои ошибки и успехи.	Частично описал, что получилось.	Не смог проанализировать свой опыт.	Творчество

Рекомендации по использованию рубрик:

1. Адаптация под предмет:

- Для математики добавьте критерий «Точность расчетов».
- Для литературы — «Глубина интерпретации текста».

2. Совместная разработка:

- Вовлеките учеников в создание рубрик — это повысит их вовлеченность.

3. Цифровые инструменты:

- Используйте ИИ для автоматизации подсчета баллов.

**Сборник заданий по технологии развития
критического мышления**

Приём «Инсерт»

Приём активного чтения с пометками. Учащимся предлагается прочитать текст, маркируя отдельные предложения или абзацы специальными значками. После этого составляется таблица, по которой проводится следующая работа.

1. Учащиеся читают текст, маркируя его специальными значками:

V — я это знаю;

+ — это новая информация для меня;

– — я думал по-другому, это противоречит тому, что я знал;

? — это мне непонятно, нужны объяснения, уточнения.

Совет: маркировки в тексте удобнее делать на полях карандашом. Или можно подложить полоску бумаги, чтобы не пачкать учебники.

2. Заполняется таблица

V	+	–	?
Здесь тезисно записываются термины и понятия, встречающиеся в тексте, которые уже были известны.	Отмечается все новое, что стало известно из текста	Отмечаются противоречия, то есть ученик отмечает то, что идет вразрез с его знаниями и убеждениями.	Перечисляются непонятные моменты, те, что требуют уточнения или вопросы, возникшие по мере прочтения текста.

3. Чтение таблицы несколькими учениками (выборочно). Никакого обсуждения, просто зачитывание тезисов.

4. Повторное чтение текста. Эта стадия переводит урок уже в этап осмысления. При этом таблица может пополниться, либо какие-то тезисы уже перейдут из одной колонки в другую.

5. На этапе «Обратная связь» обсуждаются записи, внесенные в таблицу. Идет анализ того, как накапливаются знания. Путь от старого к новому становится более наглядным и понятным.

В начальной школе таблицу можно сократить до трех колонок: «Знаю», «Интересуюсь», «Узнал».

Приём «Бортовой журнал»

Своеобразный вид таблицы, который наглядно демонстрирует связь уже имеющегося знания и нового. Как и многие другие приёмы критического мышления, охватывает сразу несколько стадий урока.

Заполняется следующая таблица:

Что я знаю по теме	+ или –	Что узнал нового

Первая графа заполняется на стадии вызова, когда учащиеся тезисно записывают то, что они уже знают. Далее, на стадии осмысления, работают со второй графой. Здесь учащиеся соотносят свои утверждения с новой информацией. По ходу чтения или прослушивания лекции они отмечают, правы они были или нет.

С третьей колонкой начинаем работать после прочтения текста. Здесь тезисно записывается все то новое, что было в тексте.

Опять-таки рекомендуется на стадии обратной связи вернуться к своим бортовым журналам и оценить проделанную работу.

Приём «Зигзаг»

Очень удачный приём, когда требуется за урок охватить большой пласт новой информации.

Итак, условия заданы — требуется за урок освоить большой пласт материала.

1) Текст изначально делится учителем на несколько частей (на сколько — см. условия ниже).

2) Класс делится на группы с равным количеством участников. Например, на 5 групп по 5 учеников в каждой группе. Для удобства будем называть эти первичные группы рабочими. Текст должен быть поделен на столько частей, сколько участников в этой первичной группе.

Если текст слишком объемный, то можно разделить класс на три рабочие группы по 7 человек в каждой. Но не больше.

3) Каждая группа получает один и тот же текст. Причем каждый участник рабочей группы получает по одному отрывку из текста. Эти отрывки можно пронумеровать или отметить разными цветами.

4) Индивидуальная работа. Каждый ученик работает со своей частью текста: прорабатывает информацию, анализирует, составляет опорный конспект. Важно, чтобы из отрывка было взято все самое нужное. Задача ученика: представить своеобразную «выжимку», самое главное. Причем сделать это он может по-разному: составить кластер, таблицу, схему, графическую информацию и т.д.

5) Следующий этап работы – групповой. Теперь учащиеся переходят к своим «коллегам». Составляются экспертные группы. То есть в одной команде окажутся все те, кто получил отрывок № 1, в другой – те, кто получил отрывок № 2. Начинается этап обсуждения. Учащиеся обмениваются своими работами, мнениями, выбирают самый лучший вариант для презентации своей части текста.

Дополнительным заданием может быть составление вопросов по своему отрывку, которые покажут, насколько остальные поняли и усвоили материал. Причем вопросы тоже можно

разнообразить: либо это просто вопросы, либо мини-тесты, либо какое-то практическое задание.

6) После этого ребята возвращаются в свои рабочие группы, и начинается этап размышления. Каждый по очереди презентует свою часть текста. Будет это краткое изложение, кластер, таблица – это решено уже на стадии работы в экспертной группе. Таким образом, каждый из учеников получает сведения по всему тексту.

7) Завершается «Зигзаг» общей работой всего класса. Каждую часть текста презентует один из экспертов по данному вопросу. В итоге происходит вторичное прослушивание материала. Остальные эксперты дополняют коллегу.

На этапе обратной связи учащиеся решают, чья презентация материала была наиболее точной и эффективной, а также намечают круг вопросов, которые требуют уточнений, пояснений. Итогом такой работы может стать совместный проект или презентация.

Приём «Фишбоун»

Еще один приём, который помогает учащимся наглядно увидеть связь между причинами и последствиями, выстроить логическую цепочку, систематизировать полученные знания, — «Фишбоун». Строится скелет рыбы, где голова — это проблема, которую нужно решить, верхние «кости» — причины или направления размышлений, нижние — это конкретные примеры и факты, а хвост рыбы — вывод.

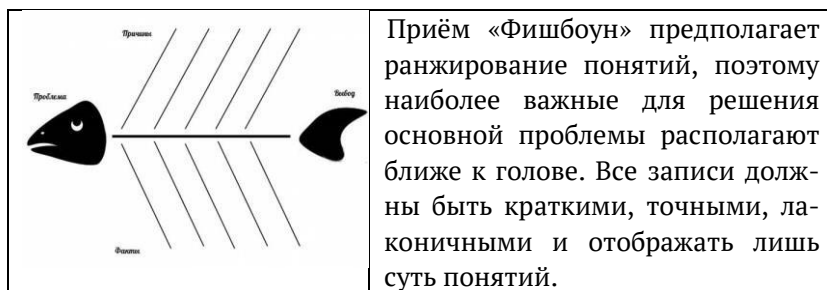
Схема-фишбоун может быть составлена заранее. С применением технических средств ее можно сделать в цвете. При их отсутствии используется обычный ватман либо ежедневный инструмент учителя — цветной мел.

В зависимости от возрастной категории учащихся, желания и фантазии учителя схема может иметь горизонтальный или вертикальный вид. Суть приёма «Фишбоун» форма схемы не меняет, поэтому особо не имеет значения. Для младшего школьного возраста подойдет более естественная форма рыбы — горизонтальная. По завершении ее заполнения вместе с ребятами

можно изобразить фигуру вдоль скелета и загадать желание, чтобы золотая рыбка и в дальнейшем помогала решить любую жизненную проблему.

Схема включает в себя основные четыре блока, представленные в виде головы, хвоста, верхних и нижних косточек. Связующим звеном выступает основная кость, или хребет рыбы.

- Голова — проблема, вопрос или тема, которые подлежат анализу.
- Верхние косточки (расположенные справа при вертикальной форме схемы или под углом 45 градусов сверху при горизонтальной) — на них фиксируются основные понятия темы, причины, которые привели к проблеме.
- Нижние косточки (изображаются напротив) — факты, подтверждающие наличие сформулированных причин, или суть понятий, указанных на схеме.
- Хвост — ответ на поставленный вопрос, выводы, обобщения.



Приём «Жокеи и лошади»

Приём используется, когда нужно запомнить много понятий, названий, терминов и т. д. Учитель заранее подготавливает карточки по количеству учащихся в классе. На половине карточек пишется название термина, понятия, на второй половине карточек — его пояснение, толкование. Например, на уроке географии можно написать страны и их столицы, на уроке литературы — имена главных героев и их характеристики.

Приём интерактивного обучения. Форма коллективного обучения. Автор — А. Каменский. Класс делится на две группы: «жокеи» и «лошади». Первые получают карточки с вопросами, вторые — с правильными ответами. Каждый «жокей» должен найти свою «лошадь». Эта игрушка применима даже на уроках изучения нового материала. Самая неприятная её черта — необходимость всему коллективу учащихся одновременно ходить по классу, это требует определённой сформированности культуры поведения.

После прочтения текста раздаются карточки, и учащиеся превращаются в условных «лошадей» и «жокеев». Цель: найти себе пару.

Чтобы предотвратить массовое хождение, можно попросить условных «лошадей» оставаться на месте. По классу ходят только «жокеи».

Приём «Кубик Блума»

Достаточно новый и интересный приём, который учит детей не просто детально изучать текст, но и формулировать вопросы разного типа.

1. Понадобится обычный бумажный куб, на гранях которого написано (рис. 1):

1) *Назови*. Предполагает воспроизведение знаний. Это самые простые вопросы. Ученику предлагается просто назвать предмет, явление, термин и т. д.

2) *Почему*. Этот блок вопросов позволяет сформулировать причинно-следственные связи, то есть описать процессы, которые происходят с указанным предметом, явлением.

3) *Объясни*. Это вопросы уточняющие. Они помогают увидеть проблему в разных аспектах и сфокусировать внимание на всех сторонах заданной проблемы.

4) *Предложи*. Ученик должен предложить свою задачу, которая позволяет применить то или иное правило, либо предложить свое видение проблемы, свои идеи. То есть ученик должен объяснить, как использовать то или иное знание на практике, для решения конкретных ситуаций.

5) *Придумай*. Это вопросы творческие, которые содержат в себе элемент предположения, вымысла.

6) *Поделись*. Вопросы этого блока предназначены для активации мыслительной деятельности учащихся, учат их анализировать, выделять факты и следствия, оценивать значимость полученных сведений, акцентировать внимание на их оценке.

Вопросам этого блока желательно добавлять эмоциональную окраску. То есть сконцентрировать внимание на ощущениях и чувствах ученика, его эмоциях, которые вызваны названной темой.

2. Формулируется тема урока. То есть тема должна обозначить круг вопросов, на которые придется отвечать.

3. Учитель бросает кубик. Выпавшая грань укажет, какого типа вопрос следует задать. Удобнее ориентироваться по слову на грани кубика — с него и должен начинаться вопрос.

Вопросы на гранях кубика можно варьировать по своему желанию. Важно только, чтобы они затрагивали все стороны заданной темы.



Рисунок 1

Приём «ИДЕАЛ»

Название приёма представляет собой аббревиатуру, которая объединяет название действий в ходе этого приёма. И — интересно, в чем проблема? Д — давайте найдем все возможные решения, Е — есть ли среди предложенных решений лучшие и т. д. Этот приём учит формулировать главную проблему, намечать пути ее решения, анализировать и делать выбор.

Пример:

Интересно, в чем проблема? Необходимо сформулировать проблему. Лучше, если формулировка будет начинаться со слова «как».

Давайте найдем как можно больше решений данной проблемы. Предлагаются все возможные способы и пути решения стоящей проблемы.

Есть ли хорошие решения? Выбираются из множества предложенных решений хорошие, эффективные.

А теперь выберем единственное решение. Выбирается самое сильное решение проблемы.

Любопытно, а как это будет выглядеть на практике? Планируется работа по претворению выбранного решения в жизнь.

Приём «Диаграмма Венна»

Приём, помогающий провести сравнительную характеристику понятий, предметов, явлений. После прочтения текста учащиеся заполняют следующую таблицу (таблицу удобнее заполнять, чем окружности):

Общие черты	Отличительные особенности 1-го предмета (явления)	Отличительные особенности 2-го явления

Список цифровых ресурсов и литературы для педагогов

Цифровые платформы и инструменты

1. Для создания интерактивных уроков:

Яндекс Формы (<https://forms.yandex.ru>) — инструмент для создания опросов, тестов и анкет.

CORE (<https://coreapp.ai>) — платформа для интерактивных уроков с заданиями на анализ и дискуссии.

Joyteka (<https://joyteka.com/ru>) — конструктор образовательных квестов и викторин.

2. Для проектной работы и управления:

Битрикс24 (<https://www.bitrix24.ru>) — платформа для организации групповых проектов, планирования задач.

Кодвардс (<https://codewards.ru>) — обучение программированию и логике для школьников.

3. Для проверки достоверности информации:

Проверено.Медиа (<https://provereno.media>) — российский фактчекинг-проект.

КиберЛенинка (<https://cyberleninka.ru>) — научная электронная библиотека с открытым доступом.

Онлайн-курсы и вебинары

1. По критическому мышлению и педагогике:

Открытое образование (<https://openedu.ru>) — курсы от ведущих российских вузов.

Лекториум (<https://www.lektorium.tv>) — вебинары по методикам преподавания

Stepik (<https://stepik.org>) — российская платформа с курсами по логике и анализу данных.

2. Для учителей:

Российская электронная школа (<https://resh.edu.ru>) — готовые уроки с заданиями на критическое мышление.

Фоксфорд (<https://foxford.ru>) — курсы повышения квалификации для педагогов.

Методические пособия

1. Для учителей:

Хуторской А.В. Современная дидактика — методики развития креативности и анализа на уроках.

Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития — практические приёмы для школ.

Серия «Уроки критического мышления». Изд-во «Просвещение».

2. Для учеников:

Генике Е.А., Трифонова Е.А. Учимся мыслить критически — рабочие тетради для 5–11 классов.

Леви В.Л. Нестандартный ребенок — упражнения на логику и творчество.

Мобильные приложения

1. Для развития логики и анализа:

Викиум (<https://wikium.ru>) — тренажеры для развития памяти, внимания, критического мышления.

Знания.ру (<https://znaniya.ru>) — платформа для обсуждения учебных вопросов (российский аналог Brainly).

2. Для работы с текстами:

MyBook (<https://mybook.ru>) — электронная библиотека с учебной и научно-популярной литературой.

Ресурсы на русском языке

«Мел» (<https://mel.fm>) — статьи о современных образовательных методиках.

«ПостНаука» (<https://postnauka.ru>) — материалы для углубленного изучения предметов.

Анкеты для мониторинга удовлетворенности участников

Анкета для учителей

Цель: Оценить уровень комфорта педагогов в использовании новых методов и выявить трудности.

1. Насколько часто вы используете методы критического мышления на уроках?

- ☐ Ежедневно
- ☐ 2–3 раза в неделю
- ☐ Редко
- ☐ Не использую

2. Какие методы оказались наиболее эффективными? (выберите 2–3 варианта)

- ☐ Дебаты
- ☐ Проектная работа
- ☐ Анализ кейсов
- ☐ Рефлексивные дневники
- ☐ Междисциплинарные задания

3. С какими трудностями вы сталкиваетесь?

- ☐ Нехватка времени на подготовку
- ☐ Сопротивление учеников
- ☐ Отсутствие ресурсов (материалы, техника)
- ☐ Сложности в оценке работ

4. Что вам нужно для более успешной работы? (открытый вопрос)

5. Посоветовали бы вы эти методы коллегам?

- ☐ Да
- ☐ Нет
- ☐ Затрудняюсь ответить

Анкета для учеников (5–11 классы)

Цель: Узнать, насколько уроки стимулируют аналитическое мышление и интерес к предмету.

1. Нравятся ли тебе задания, где нужно спорить, исследовать, предлагать идеи?

- ☐ Да, это интересно
- ☐ Иногда
- ☐ Нет, предпочитаю обычные уроки

2. Как часто ты задаешь вопросы на уроке?

- ☐ Почти каждый день
- ☐ Иногда
- ☐ Редко

3. Что тебе помогает лучше понять тему? (выберите 2 варианта)

- ☐ Эксперименты
- ☐ Дискуссии с одноклассниками
- ☐ Работа с видео и инфографикой
- ☐ Проекты

4. Хотел бы ты чаще участвовать в таких активностях?

- ☐ Да
- ☐ Нет
- ☐ Не знаю

5. Напиши, какие задания запомнились больше всего и почему.

Анкета для родителей

Цель: Оценить изменения в мотивации и самостоятельности детей.

1. Замечали ли вы, что ребенок стал чаще обсуждать школьные темы дома?

☐ Да

☐ Нет

☐ Затрудняюсь ответить

2. Как ребенок относится к урокам, где нужно анализировать информацию или спорить?

☐ С интересом

☐ Безразлично

☐ С трудом

3. Поддерживаете ли вы использование новых методов обучения?

☐ Да

☐ Нет

☐ Не уверен(а)

4. Какие изменения в ребенке вы отметили за последний год?
(открытый вопрос)

Пример анализа данных:

– Если 70 % учителей отмечают нехватку времени, проведите тренинг по тайм-менеджменту.

– Если ученики чаще всего выбирают дискуссии как полезный метод, добавьте их в расписание.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
для школ с низкими образовательными результатами
и школ, находящихся в зоне риска снижения
образовательных результатов,
школ с необъективными результатами

Редактор Шабалина В. Я.
Техническое редактирование
Гиниятуллина Р. С., Некратова А. В.
Дизайн обложки Шайхутдинова Д. М.

Форм. бум. 60x84 $\frac{1}{16}$. Усл. п. л. 3.

Институт развития образования Республики Татарстан
420015 Казань, Б. Красная, 68
Тел.: (843)236-65-63, (843)236-62-42
E-mail: irort@irort.ru



Институт развития образования
Республики Татарстан
420015, Казань, Большая Красная, 68
(843) 236-65-63, 236-62-42
irort@irort.ru